



La Giornata della Misurazione, 45-esima edizione Il sistema delle misure in Italia: sfide, opportunità e obiettivi di miglioramento.

L'accreditamento è cultura oppure plus organizzativo e di competenza?

A&T – Torino 2026

Torino 13-02-2026

L'accreditamento è cultura oppure plus organizzativo e di competenza?

Federico Marengo

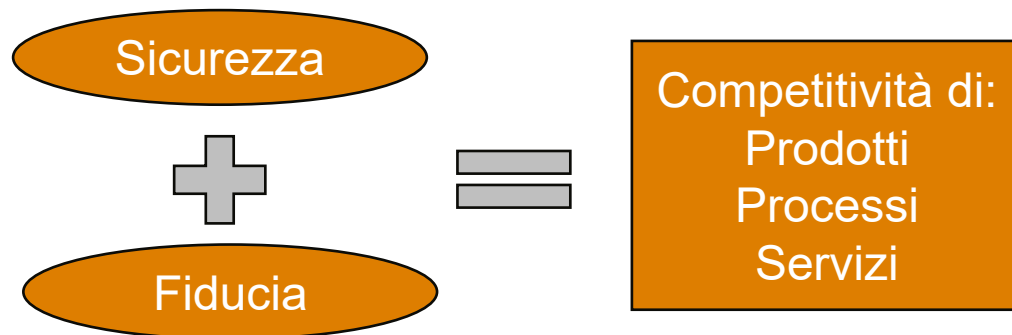
Funzionario Tecnico

ACCREDIA - Dipartimento Laboratori di Taratura

L'Infrastruttura Nazionale per la Qualità (INQ)

	Paesi	GQII 2023
1	Germania	0,9937
2	Cina	0,9912
3	Stati Uniti	0,9885
4	Regno Unito	0,9791
5	Giappone	0,9698
6	Italia	0,9624
7	Spagna	0,9504
8	Corea del Sud	0,9423
9	Francia	0,9396
10	India	0,9356
11	Australia	0,9294
12	Polonia	0,9266
13	Canada	0,9239
14	Repubblica Ceca	0,9232
15	Messico	0,9226
16	Svizzera	0,9211
17	Brasile	0,9188
18	Turchia	0,9168
19	Olanda	0,9134
20	Sudafrica	0,9118
21	Svezia	0,8898
22	Ungheria	0,8801
23	Finlandia	0,8723
24	Slovacchia	0,8689
25	Austria	0,8668

L'Infrastruttura Nazionale per la Qualità (INQ) garantisce l'integrazione nei mercati, attraverso la fiducia nella qualità e nella sicurezza dei beni e dei servizi. Facilita il commercio internazionale, e promuove la trasparenza e la tutela dei diritti dei consumatori.



La sinergia tra normazione, metrologia, accreditamento e valutazione della conformità crea una **struttura sinergica**, che garantisce standard elevati di qualità e sicurezza richiesti dalle istituzioni, dalle imprese e dai cittadini. Stimola la competitività tra le imprese, contribuendo a un ambiente favorevole allo sviluppo economico.

L'Infrastruttura Nazionale per la Qualità (INQ)



Normazione

Standard tecnici (norme ISO/ IEC/ UNI/ CEI) garantiscono che:

- i prodotti siano sicuri e sostenibili
- migliorino qualità e sicurezza;
- cresca l'innovazione;
- si riducano le barriere tecniche al commercio;
- sia possibile l'interoperabilità.



Metrologia

Garantisce l'accuratezza delle misure. E' essenziale per

- qualità e sicurezza;
- commercio equo;
- industria manifatturiera;
- sanità e sicurezza;
- ricerca scientifica.



Accreditamento

Attesta l'indipendenza, l'imparzialità e la competenza degli organismi di valutazione della conformità (CAB) generando fiducia nei controlli di:

- laboratori di prova e taratura;
- organismi di certificazione (ISO 9001, ISO 14001, ecc.);
- organismi di ispezione e verifica.



Valutazione della Conformità

Dimostrano che un prodotto, servizio o sistema rispetta requisiti specifici per:

- marcatura **CE**;
- accesso ai mercati internazionali;
- tutela del consumatore;
- rispetto delle normative europee.

L'Infrastruttura Nazionale per la Qualità (INQ)

Ruolo dello Stato

Lo Stato:

- definisce il **quadro normativo** (leggi e regolamenti);
- riconosce gli enti dell'INQ;
- coordina le politiche di qualità;
- rappresenta l'Italia nelle sedi europee e internazionali.

Ministeri chiave:

- **Ministero delle Imprese e del Made in Italy**
- **Ministero dell'Ambiente**
- **Ministero delle Infrastrutture**
- **Ministero della Salute**

L'Infrastruttura Nazionale per la Qualità (INQ)

Obiettivi e Benefici:

Tutela:

Protegge la salute dei consumatori, la sicurezza e l'ambiente.

Mercato:

Facilita il commercio internazionale e le catene globali del valore.

Competitività:

Aumenta il valore del "Made in Italy".

Sostenibilità:

Supporta gli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile (SDG).

Contesto Strategico:

Garantisce il rispetto di norme nella attuazione

- del PNRR
- transizione digitale
- transizione ecologica.

L'Infrastruttura Nazionale per la Qualità (INQ)

VIGILANZA DEL MERCATO

Le **Autorità Pubbliche sorvegliano** il mercato per garantire la circolazione di prodotti conformi ai provvedimenti nazionali e alla norme europee armonizzate, per obiettivi di interesse generale di salute, sicurezza e protezione ambientale

NORMAZIONE

L'Ente nazionale di normazione definisce **specifiche tecniche volontarie**, alle quali prodotti, processi, servizi, sistemi e persone possono conformarsi

METROLOGIA

L'Istituto nazionale di ricerca metrologica e le **Camere di Commercio** garantiscono l'accuratezza, l'affidabilità e la comparabilità dei risultati di misura

ACCREDITAMENTO

L'Ente Unico nazionale di accreditamento **attesta** che un organismo o laboratorio soddisfa i criteri stabiliti dalle norme, in termini di competenza e imparzialità

- > Norme volontarie e obbligatorie

VALUTAZIONE DELLA CONFORMITÀ

Un **organismo o laboratorio verifica** il rispetto delle prescrizioni specifiche relative a un prodotto, a un processo, a un servizio, a un sistema, a una persona

- > Norme volontarie e obbligatorie

Reg. CE
765/2008

Accreditamento – 2 prospettive

Il dibattito sull'accreditamento
si polarizza tra due prospettive
apparentemente antitetiche:



"plus" organizzativo



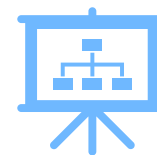
cultura aziendale

Accreditamento – 2 prospettive



Accreditamento – 2 prospettive

"Plus" Organizzativo



Definizione

Parte da una visione generale e strategica per poi definire i dettagli implementativi.

Caratteristiche chiave

- Visione strategica chiara
- Direzione centralizzata
- Coerenza organizzativa
- Controllo e monitoraggio

Accreditamento – 2 prospettive

Cultura Aziendale



Definizione

Parte dai dettagli e dalle componenti individuali per costruire soluzioni più complesse.

Caratteristiche chiave

- Focus sui dettagli operativi
- Coinvolgimento del team
- Flessibilità e adattamento
- Innovazione dal basso

Accreditamento – 2 prospettive

"Plus" Organizzativo quando viene utilizzato

Requisito Formale/Tecnico

Adempimento normativo
obbligatorio

Verifiche di conformità

Documentazione standardizzata

Competenza Tecnica

Gestione da uffici dedicati

Responsabilità concentrate

Know-how procedurale



Strumento di compliance

Mezzo per ottenere riconoscimenti

Focus sul "cosa serve per
l'audit"

Visione a breve termine

Impatto Limitato

Coinvolge staff qualità

Separazione tra "chi fa" e
operatività

Cambiamento superficiale

Accreditamento – 2 prospettive

Cultura Aziendale quando viene utilizzato



Cultura Organizzativa Profonda

Sistema di valori condivisi

Identità e missione aziendale

Parte del DNA organizzativo

Trasformazione Sistemica

Coinvolgimento di tutta
l'organizzazione

Cambiamento di mentalità
collettivo

Ridefinizione dei processi centrali

Approccio Strategico

Strumento di miglioramento
continuo

Visione a lungo termine

Allineamento con obiettivi
strategici

Impatto Diffuso

Ogni membro è attivo

Integrazione nella pratica
quotidiana

Cambiamento profondo e duraturo

Accreditamento – 2 prospettive

Confronto Diretto

Cultura Aziendale

Vantaggi:

- Maggiore coinvolgimento
- Soluzioni innovative
- Adattabilità al contesto
- Eccellenza come standard
- Impegno e motivazione
- Vantaggio competitivo sostenibile

Svantaggi:

- Mancanza visione d'insieme
- Rischio di incoerenza
- Tempi più lunghi
- Perdita del DNA aziendale
- Stravolgimento globale organizzazione

"Plus" Organizzativo

Vantaggi:

- Visione strategica chiara
- Allineamento organizzativo
- Decisioni rapide
- Veloce raggiungimento
- Focalizzata sul breve periodo
- Condivide modi operativo storici

Svantaggi:

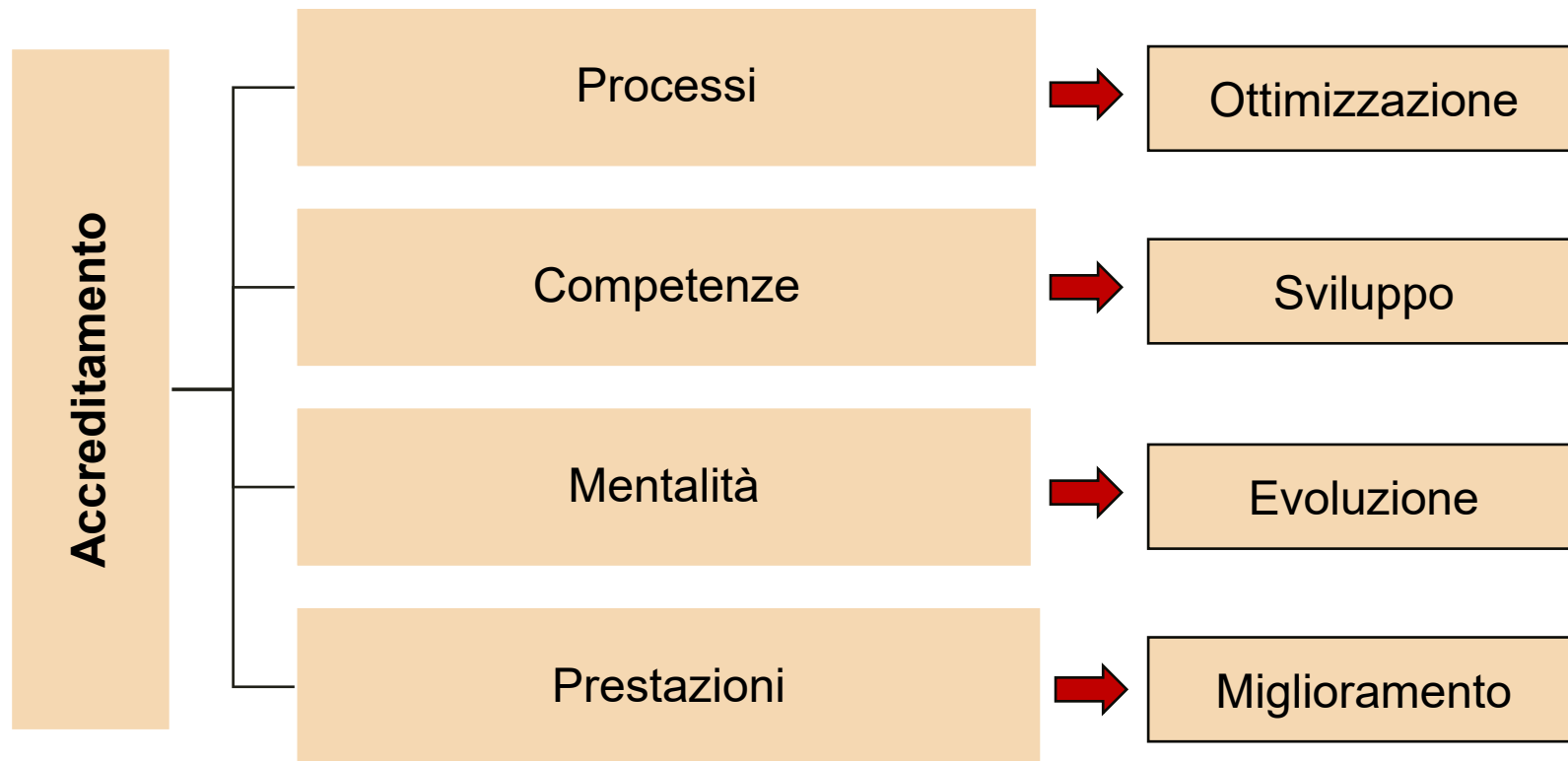
- Minore coinvolgimento
- Rischio di distacco dalla realtà
- Resistenza al cambiamento
- Burocrazia fine a sé stessa
- Percezione di peso aggiuntivo

Accreditamento – La Natura Duale

L'Approccio Migliore

Combinare entrambi gli approcci per massimizzare i vantaggi: strategia chiara dall'alto con implementazione flessibile dal basso.

Accreditamento – La Natura Duale



Accreditamento – Attese – Prima e Dopo

PROCESSI

PRIMA	DOPO
"Ognuno fa a modo suo"	Standard comuni e chiari
Procedure nel cassetto (non applicate)	Procedure vive, applicate e monitorate
Situazione di «Tentativi e errori» permanente	Ricerca cause errori
Variabilità nei risultati	Consistenza e qualità

Accreditamento – Attese – Prima e Dopo

COMPETENZE

PRIMA	DOPO
Mancanza di crescita	Crescita competenze programmata
Formazione non organizzata	Formazione definita in base a necessità a carenze
Poca conoscenza del know aziendale	Competenze Monitorate
Personale non sempre qualificato	Percorsi di qualifica definiti

Accreditamento – Attese – Prima e Dopo

MENTALITA'

PRIMA	DOPO
Visione della qualità come "costo aggiunto"	Qualità come valore creatore
Compliance come vincolo esterno imposto	Eccellere come aspirazione interna
Atteggiamento difensivo ("proteggiamoci dai controlli")	Atteggiamento propositivo ("miglioriamo continuamente")
"Mi dicono cosa devo fare" → Esecuzione → Fine	"Sono coinvolto nel disegno delle soluzioni" → Partecipazione → Crescita
Demotivazione	Motivazione intrinseca
Innovazione vista come rischio	Innovazione come opportunità di differenziazione

Accreditamento – Attese – Prima e Dopo

PRESTAZIONI

PRIMA	DOPO
Parametri di valutazione non chiari	Riesame periodico dei parametri
Non misurabili	Misurabili
Poca conoscenza	Condivisi
Poco indicativi delle realtà	Riesaminati

Accreditamento – Caso Studio – Laboratorio prova

Motivazioni per l'accreditamento

- Attrattiva/marketing della certificazione di prodotto
- Richieste dei clienti
- Requisiti cogenti (bandi di appalto, certificazione di prodotto ...)
- Strumenti di razionalizzazione della organizzazione

Accreditamento – Caso Studio – laboratorio prova

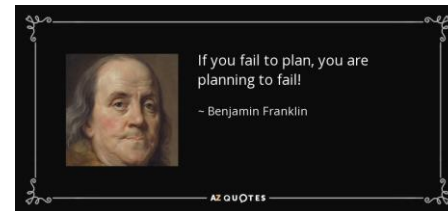
Motivazioni ESTERNE

- E' percepito come garanzia di competenza.
- Consente una sintonia (linguaggio comune, adeguamento delle attrezzature etc..) con clienti che operano con altri sistemi gestione qualità: automotive ISO/TS 16949, militare (NATO), GPM, medicale ...
- Consente l'immediata operatività con enti di certificazione e autorità straniere firmatarie dell'accordo di mutuo riconoscimento

Accreditamento – Caso Studio – laboratorio prova

Motivazioni INTERNE - GOVERNANCE

- pianificazione (failing to plan is planning to fail)
- misurazione (ogni processo ha i suoi INDICATORI che debbono essere individuati (D), misurati (M) e analizzati (A) migliorati (I) controllati (C))



(DMAIC road map: define, measure, analyse, improve, control)



Accreditamento – Caso Studio – laboratorio prova

Motivazioni INTERNE

Gestione del RISCHIO

- Qualifica del personale per l'esecuzione delle prove
- Metodi di prova poco chiari
- Incertezza di misura, tolleranze e dichiarazioni di conformità
- Gestione strumentazione: riferibilità metrologica, taratura, verifiche intermedie etc...

Accreditamento – Caso Studio – laboratorio prova

Motivazioni INTERNE

Prestazioni

- Definizione Indicatori
- Individuazione Aree di miglioramento
- Strutturare un piano di Assicurazione qualità (ILC, campioni civetta, carte di controllo, etc..)

Accreditamento – Caso Studio – laboratorio prova

Motivazioni INTERNE → ESTERNE

I processi devono essere:



Accreditamento – Dove impatta

01 /

Imparzialità

L'organismo o laboratorio deve dimostrare la propria terzietà rispetto al soggetto che lo valuta e all'oggetto della valutazione, a garanzia dell'obiettività e dell'equità dell'attività

04 /

Responsabilità

Gli organismi e i laboratori sono responsabili della valutazione delle evidenze oggettive su cui basano le proprie decisioni circa la conformità dell'organizzazione o del prodotto testato

02 /

Assenza di conflitti di interesse

Il personale dell'organismo e del laboratorio deve dimostrare l'assenza di conflitti d'interesse rispetto al fornitore del prodotto da testare o dello strumento da tarare

05 /

Riservatezza

Gli organismi e i laboratori non possono divulgare alcuna informazione riservata ottenuta durante il processo di valutazione della conformità

03 /

Competenza

Il personale dell'organismo o del laboratorio deve dimostrare preparazione tecnica e professionale in funzione degli specifici settori operativi

06 /

Gestione dei reclami

Gli organismi e i laboratori devono gestire in modo rapido e accurato i reclami provenienti dai clienti e dal mercato



ACCREDITIA ACADEMY

Via Guglielmo Saliceto, 7/9 - 00161 Roma

T +39 06 8440991 / F +39 06 8841199

academy@accredia.it

accredia.it

f in   